**ORTA DOĞU TEKNİK ÜNİVERSİTESİ**

**REKTÖRLÜĞE BAĞLI ARAŞTIRMA VE UYGULAMA MERKEZLERİ**

1. **GENEL BİLGİLER**

|  |  |
| --- | --- |
| **MERKEZİN** |  |
| Adı | ODTÜ GAP Araştırma Merkezi (GAP) |
| Web Adresi | http://www.gap.metu.edu.tr/ |
| Telefon | 210 5992 / |
| Faks | 210 7972 |

|  |  |
| --- | --- |
| **MERKEZ BAŞKANI / MÜDÜRÜ** |  |
| Adı Soyadı | Sibel Kalaycıoğlu |
| Ünvanı | Doç.Dr. |
| Bölümü | Sosyoloji |
| Atandığı Tarih | 9/16/2008 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **MERKEZ YÖNETİM KURULU** | |  |  |
| ADI SOYADI | ÜNVANI | BÖLÜMÜ | ATANDIĞI TARİH |
| Sibel Kalaycıoğlu | Doç.Dr. | Sosyoloji | 9/16/2008 |
| Sibel Kalaycıoğlu | Doç.Dr. | Sosyoloji | 9/16/2008 |
| Vedat Toprak | Prof.Dr. | Jeoloji Mühendisliği | 9/16/2008 |
| Nurunnisa Usul | Doç.Dr. | İnşaat Mühendisliği | 9/16/2008 |
| Melir Pınarcıoğlu | Doç.Dr. | Şehir ve Bölge Planlama | 9/16/2008 |
| Şule Güneş | Y.Doç.Dr. | Uluslararası İlişkiler | 9/16/2008 |
| Hanife Akar | Y.Doç.Dr. | Eğitim Bilimleri | 9/16/2008 |
| Ayşegül Kibaroğlu | Y.Doç.Dr. | Uluslararası İlişkiler | 9/16/2008 |
| Ayşegül Aksoy | Y.Doç.Dr. | Çevre Mühendisliği | 9/16/2008 |
|  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **MERKEZ PERSONELİ (AKADEMİK, İDARİ ) [[1]](#footnote-2)** | |  |
| ADI SOYADI | KADRO ÜNVANI | GÖREV ÜNVANI |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**2. Problemler:**

Aşağıda Araştırma Merkezlerinin performansını olumsuz olarak etkilediği düşünülen bazı konu başlıkları/problemler yer almaktadır. Bu problemlerin önem derecesini 1-5 ölçeğini kullanarak lütfen değerlendiriniz.

**2.1. İnsan Kaynaklarının Yetersizliği**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1: Hiç önemli değil | 2. Önemli Değil | 3. Orta | 4. Önemli | 5: Çok önemli |
| İdari Personel (Sekreter vb.) |  |  |  |  |  |
| Öğretim Üyesi |  |  |  |  |  |
| Öğretim Görevlisi |  |  |  |  |  |
| Doktora Sonrası Araştırmacı |  |  |  |  |  |
| Araştırma Görevlisi |  |  |  |  |  |
| Uzman |  |  |  |  |  |
| Teknisyen/Tekniker |  |  |  |  |  |
| Hizmetli |  |  |  |  |  |

**Araştırma Merkezinizi ilgilendiren, “insan kaynakları” başlığı altında düşünülebilecek diğer problemler ile ilgili açıklamalar:**

**2.2. Mali kaynaklar**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1: Hiç önemli değil | 2. Önemli Değil | 3. Orta | 4. Önemli | 5: Çok önemli |
| Maddi kaynakların yetersizliği |  |  |  |  |  |
| Bütçe kullanım yönteminin (Bütçenin havuz olarak kullanılması ve yıl içinde merkezlerin ihtiyaçlarının bildirilerek bütçeden yararlanmaları) uygun olmaması |  |  |  |  |  |
| Döner sermaye uygulamalarına ilişkin zorluklar |  |  |  |  |  |

**Araştırma Merkezinizi ilgilendiren, “mali kaynaklar” başlığı altında düşünülebilecek diğer problemler ile ilgili açıklamalar:**

**2.3 Mekan sorunu**

**Araştırma Merkezinizi ilgilendiren, “mekan” başlığı altında düşünülebilecek problemler ile ilgili açıklamalar :**

**2.4. Kurumsal/yönetsel problemler:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1: Hiç önemli değil | 2. Önemli Değil | 3. Orta | 4. Önemli | 5: Çok önemli |
| Merkezlerin üniversite yönetiminde temsil edilmemesi |  |  |  |  |  |
| Merkez başkanlığı ve yardımcılığının idari görev sayılmaması |  |  |  |  |  |
| Terfi kriteleri arasında araştırma merkezlerinde yöneticiliğin bir kriter olarak yer almaması |  |  |  |  |  |
| Merkezler ve bölümler arasında “bağlantı (affiliation)” mekanizmasının bulunmaması |  |  |  |  |  |
| Merkezlerin birbirleriyle, üniversitenin birimleriyle ve üniversite dışındaki kuruluşlarla ilişkilerini kolaylaştıracak, özellikle işveren kuruluşlarla ilişki kurma aşamasında destek olacak bir birimin bulunmaması |  |  |  |  |  |
| Araştırma merkezlerine sekretarya hizmeti verecek bir kolaylık biriminin bulunmaması |  |  |  |  |  |
| Araştırma merkezleri ile enstitüleri biraraya getirecek, lisansüstü programları koordine edecek bir yapının bulunmaması |  |  |  |  |  |
| Araştırma merkezlerine özel bir performans ölçüm sisteminin bulunmaması |  |  |  |  |  |
| Üniversitenin, merkezlerin faaliyetlerini yönlendirecek ve yeni Merkezlerin kurulmasını ya da bazı Merkezlerin kapatılmasını sağlayacak araştırma politikalarının bulunmaması |  |  |  |  |  |

**Araştırma Merkezinizi ilgilendiren, “kurumsal/yönetsel problemler” başlığı altında düşünülebilecek diğer problemler ile ilgili açıklamalar :**

**2.5. Diğer sorunlar (lütfen belirtiniz)**

**3. Çözüm önerileri:**

Aşağıda araştırma merkezlerinin performansını artırabileceği düşünülen bazı çözüm önerileri sunulmaktadır. Bu öneriler hakkındaki görüşlerinizi 1-5 ölçeğini kullanarak lütfen belirtiniz.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1: Hiç Katılmıyorum | 2. Katılımıyorum | 3. Orta | 4. Katılıyorum | 5: Tamamen Katılıyorum |
| **3.1. Merkezler için aşağıdaki işlevlere sahip bir kolaylık/koordinasyon biriminin kurulması:** |  |  |  |  |  |
| İdari destek/sekreterya (satın alımlar, bürokratik işlemlerin yürütülmesi, faaliyet raporlarının hazırlanması vb.) |  |  |  |  |  |
| Tanıtım (Merkez klavuzu, web sitesi tasarımı vb.) |  |  |  |  |  |
| Proje geliştirme desteği (potansiyel işverenlerle ilişkilerin sağlanması, proje olanakları konusunda bilgilendirme, üniversite içinde potansiyel araştırma ortakları konusunda bilgilendirme vb.) |  |  |  |  |  |
| Performans yönetimi desteği (merkezlerin sınıflandırılması, uygun performans kriterlerinin ve stratejilerin belirlenmesi, stratejik planlama konusunda destek vb.) |  |  |  |  |  |

**Diğer öneriler:**

**3.2. Merkezler için performans kriterlerinin belirlenmesi:**

Aşağıda iki aşamalı bir performans ölçüm sistemi sunulmaktadır. Önerilen performans ölçüm sistemi, Merkezlerin öncelikleri/hedefleri ve fonksiyonları doğrultusunda kendilerinin belirleyeceği performans kriterlerine göre değerlendirilmesi anlayışına dayanmaktadır.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1: Hiç önemli değil | 2. Önemli Değil | 3. Orta | 4. Önemli | 5: Çok önemli |
| Önerilen model |  |  |  |  |  |

**Aşama 1:**Merkezlerin aşağıdaki fonksiyonların hangilerini, hangi yoğunlukta yerine getirdiğinin (% olarak) ve buna uygun performans kriterlerinin **merkezlerce** belirlenmesi:

|  |  |
| --- | --- |
| Faaliyet alanları/Fonksiyonlar | Faaliyetin yoğunluğu  (%) |
| Temel ve Uygulamalı Araştırma |  |
| Eğitim (lisansüstü, seminer, kurs vb.) |  |
| Hizmet (topluma, üniversiteye, sanayiye hizmet) |  |
|  | Toplam: 100% |

**Aşama 2:**   
Belirlenmiş olan fonksiyonlara göre aşağıda sunulan performans kritelerinin uygun olanlarının seçilmesi ve bu kriterlere gore yıllık performanslarının değerlendirilmesi:

* Araştırma: Yayınlar, tezler, yürütülen araştırma projeleri (sayısı, bütçesi vb.), patent, faydalı model vb.
* Hizmet: Mali performans (yıllık ciro), verilen hizmetin çeşitliliği, hizmet kalitesi (müşteri memnuniyeti) vb.
* Eğitim: Kurs/sertifika programları (Sayısı, katılımcı sayısı, memnuniyeti vb.), lisansüstü programlar (Katılımcı sayısı, memnuniyeti vb.)
* Genel: İşbirlikleri (üniversite içi, üniversite dışı, ulusal, uluslararası, sanayi, STK, Teknokent vb.), interdisipliner çalışma, tanınırlık vb.

**3.3. Araştırma Merkezlerinin daha etkin olarak çalışması için yapılmasının gerekli olduğunu düşündüğünüz yönetsel iyileştirmeleri ve diğer çözüm önerilerini lütfen belirtiniz.**

**Teşekkür ederiz.**

**ODTÜ Araştırmalar Koordinatörlüğü**

[**research@metu.edu.tr**](mailto:research@metu.edu.tr)

** 210 4134 210 7992**

1. Liste ekte verilebilir. [↑](#footnote-ref-2)